

Rapportage informatieronde

Vlaardingen, 28 maart 2014

Geachte voorzitter van de raad,

Met de gemeenteraadsverkiezingen van 19 maart behaalde de SP 3.777 stemmen en werd daarmee de grootste partij van Vlaardingen. Zoals te doen gebruikelijk is het aan de lijsttrekker van de grootste partij om het initiatief te nemen tot het vormen van een college. De dag na de verkiezingen heb ik contact gezocht met de overige lijsttrekkers om hen van mijn voornemen in kennis te stellen. Ik dank de lijsttrekkers dat zij mij de gelegenheid hebben gegeven om deze taak op mij te nemen.

Afgelopen week heb ik als informateur de verschillende mogelijke coalities verkend door met alle partijen te praten. In deze rapportage treft u mijn bevindingen aan over de mogelijke combinaties en mijn conclusie over welke combinatie verder uitgewerkt zou moeten worden.

Met het presenteren van deze rapportage beschouw ik mijn werk als informateur afgerond en zal in de rol van formateur per direct overgaan tot het leiding geven aan de verdere formatie. Ik zeg u toe uw raad zo spoedig mogelijk te informeren als de coalitievorming is afgerond en hoop de gemeenteraad op een zo kort mogelijke termijn te kunnen verzoeken om de installatie van het college voor raadsbehandeling te agenderen.

Vertrouwende uw raad hiermee voldoende te hebben geïnformeerd, verblijf ik,

Arnout Hoekstra
Lijsttrekker SP

Verkenning van de mogelijke coalities

Voorafgaand aan de gesprekken heb ik nagegaan welke coalities in theorie allemaal mogelijk zijn. Met elf partijen, die in grootte niet veel van elkaar verschillen, zijn onnoemelijk veel combinaties te bedenken, al dan niet in combinatie met gedoogsteun en coalities binnen coalities. De meest voor de hand liggende mogelijkheden zijn hieronder aangegeven:

Scenario 1: Coalitie met minimaal aantal partijen

Het eerste scenario is een coalitie met zo min mogelijk partijen. De grootste partijen SP (5), VV2000/LV (5) en PvdA (4) beschikken samen over 14 zetels en vormen dus geen meerderheid. Alle overige partijen hebben 2 of 3 zetels. Als wordt uitgegaan van de drie grootste partijen, zijn altijd minimaal twee aanvullende partijen nodig om een meerderheid te verkrijgen. De conclusie is dat er altijd minimaal vijf partijen nodig zijn voor een meerderheid. Er zijn ook andere combinaties van vijf partijen mogelijk die gezamenlijk een meerderheid vormen. Het is dus geen vereiste om de grootste partijen te betrekken bij een coalitie die bestaat uit een minimaal aantal partijen.

Scenario 2: Voortzetten van de huidige coalitie

Stabiliteit, continuïteit, kennis en bestuurservaring kunnen overwegingen zijn om een coalitie voort te zetten die bestaat uit de partijen die op dit moment ook in de coalitie deelnemen. De huidige coalitie telt na de laatste verkiezingen 20 zetels. Dit is een ruime raadsmeerderheid en daarmee behoort voortzetting van de huidige coalitie tot de mogelijkheden.

Scenario 3: Minimale variant van de huidige coalitie

De huidige coalitie beschikt over een ruime meerderheid aan raadszetels. Daardoor is het mogelijk het aantal partijen binnen de coalitie terug te brengen. Om een raadsmeerderheid (minimaal 18 zetels) te houden, kan het in dit scenario alleen om de combinatie SP, PvdA, D66, CDA en CU/SGP gaan. GroenLinks valt af en het aantal coalitiepartijen wordt teruggebracht van 6 naar 5.

Scenario 4: Minimale variant van de huidige coalitie + gedoogpartners

Een minimale variant van de huidige coalitie rust op een minimale meerderheid van 18 zetels. Een stabielere situatie wordt gecreëerd als partijen bereid zijn gedoogsteun te leveren. Deze partijen leveren geen wethouders maar worden wel betrokken bij het opstellen van het coalitieakkoord. Zij committeren zich daarmee aan het coalitieakkoord en gedogen het college zonder daar zelf deel van uit te maken.

Scenario 5: Coalitie van partijen met de meeste zetelwinst

Met winnaars wordt bedoeld alle partijen die deze verkiezingen zetelwinst hebben geboekt ten opzichte van de vorige verkiezingen. Dit zijn achtereenvolgens SP (5), ONS Vlaardingse (3), AOV (3), D66 (3) en CU/SGP (3). Deze vijf partijen hebben samen 17 zetels en vormen dus geen meerderheid. Om wel aan een meerderheid te komen is minimaal een zesde partij nodig.

Scenario 6: Coalitie met zo min mogelijk wethouders

Ervan uitgaande dat iedere coalitiepartner een wethouder wil leveren, zijn in iedere meerderheidscombinatie minimaal vijf wethouders nodig. Het feitelijk aantal FTE kan worden teruggebracht als wethouders bereid zijn om een parttime wethouderschap te aanvaarden. Bij een coalitie van vijf partijen, met wethouders die voor 80% parttime werken, is er feitelijk sprake van 4 FTE: vijf wethouders voor de prijs van vier.

Als één of meer partijen bereid zijn gedoogsteun te leveren en dus geen wethouder leveren, kan het aantal wethouders worden teruggebracht.

Scenario 7: Een coalitie binnen de coalitie

VV2000/LV, AOV en SBV hebben vooraf aangegeven om met drie partijen één gezamenlijke wethouder te willen leveren. Daarmee zou een combinatie van SP met VV2000/LV, AOV, SBV over vijftien raadszetels beschikken met twee wethouders. Voor een meerderheid zijn drie aanvullende zetels nodig. Als deze coalitie wordt aangevuld met PvdA, CDA, D66, CU/SGP of ONS kan een college worden gevormd met drie wethouders.

De gesprekken

Samen met SP-raadslid Kasper Vink heb ik gesprekken gevoerd met vertegenwoordigers van alle partijen (*bijlage 2*). In deze zeer plezierige en constructieve gesprekken hebben we aan de hand van een aantal vragen (*bijlage 3*) de voorkeuren en mogelijkheden verkend. Van deze gesprekken zijn verslagen gemaakt (*bijlage 4*) die vervolgens zijn voorgelegd met de volgende vragen:

- is dit een juiste weergave van het gesprek?
- wenst u nog aanvullingen?
- gaat u akkoord met het openbaar maken van het verslag?

Van VV2000/LV heb ik nog geen reactie op het verslag mogen ontvangen. SBV en AOV hebben aangegeven akkoord te gaan met het verslag, maar geven geen toestemming voor openbaarmaking. De overige partijen zijn inmiddels allemaal akkoord met het verslag en met openbaarmaking.

Conclusie

Coalitie overstijgende overeenkomsten

Het is goed te concluderen dat over dwingende zaken (vrijwel) raadsbrede overeenstemming is. In vrijwel alle gesprekken kwamen de volgende punten naar voren:

1. Erken dat er een noodzaak is om de financiën op orde te krijgen
2. Geef openbaar en transparant inzage in de bezuinigingsnoodzaak en bezuinigingsmogelijkheden en betrek de raad bij het maken van keuzes
3. Zorg dat de nieuwe taken vanuit de decentralisaties op zeer zorgvuldige wijze worden overgenomen
4. Versterk de betrokkenheid met de inwoners
5. Werk aan goede verhoudingen binnen de raad
6. Timmer niet alles in een coalitie dicht maar geef de raad de ruimte om met elkaar in gesprek te gaan en samen keuzes te maken
7. Blijf in alle gevallen oog houden voor de zwakkeren in de samenleving

Deze punten moeten, los van welke coalitie dan ook, opgepakt worden.

Mogelijke combinaties

In de gesprekken zijn uiteindelijk drie mogelijke scenario's naar voren gekomen:

- Huidige coalitie
- Huidige coalitie in afgeslankte vorm
- Blok LV/AOV/SBV aanvullend met andere partijen

Voorkeur vanuit de SP

Vanuit mijn dubbelrol als lijsttrekker en informateur past het mij om afsluitend ook namens de SP een visie te geven op het geheel. De SP sluit geen partijen uit en heeft geen breekpunten.

Vlaardingen staat de komende jaren voor veel grote uitdagingen. Daarom is het belangrijk om raadsbreed samen te werken, voorgegaan door een kundig, stabiel, benaderbaar en betrouwbaar college. De SP heeft de verkiezingen gewonnen nadat zij zich duidelijk heeft uitgesproken voor een sociale koers waarin wordt omgezien naar de zwakkeren in de samenleving. De SP heeft daarom de voorkeur voor een sociaal college.

Dat college neemt verantwoordelijkheid voor het op orde brengen van de financiën, waarbij wordt voorkomen dat zwakkeren onevenredig hard worden getroffen.

Eindoordeel

Alle partijen gehoord hebbende stel ik voor om een stabiele basis te creëren door een coalitie te vormen bestaande uit SP, PvdA, D66, CDA en ChristenUnie/SGP.

Deze partijen zouden zo snel mogelijk met elkaar in gesprek moeten gaan om een beknopt coalitieakkoord op te stellen. Daarin moet de koers worden uitgezet om de financiële situatie op orde te brengen en aangegeven worden hoe gezorgd wordt voor een zo verantwoord mogelijke overname van de taken die de komende periode via de decentralisaties richting onze gemeente komen.

Ik roep de onderhandelaars op om de door de andere partijen gemaakte opmerkingen bij de besprekingen te betrekken om zo een groot mogelijk draagvlak te creëren en daarmee zo veel mogelijk recht te doen aan de verkiezingsuitslag.

Door te kiezen voor een minimale coalitie met een minimale raadsmeerderheid dwingen wij ons om de gehele gemeenteraad bij alle belangrijke discussies serieus en volwaardig te betrekken.

Bijlage 1: De verkiezingsuitslag

Gemeenteraadsverkiezingen 2014

Partij	Zetels	Stemmen	Percentage	Z/2010	S/2010	%/2010
SP	5	3.777	13,82%	+2	+1.153	+4,77%
VV2000/LV	5	3.690	13,50%	-1	-985	-2,62%
PvdA	4	2.982	10,91%	-2	-1.823	-5,65%
ONS	3	2.579	9,43%	+3	+2.579	+9,43%
D66	3	2.396	8,76%	+1	+335	+1,66%
CDA	3	2.246	8,22%	0	-671	-1,84%
AOV	3	1.937	7,09%	+2	+790	+3,14%
VVD	2	1.914	7,00%	-2	-1.295	-4,06%
CU/SGP	3	1.871	6,84%	+1	+84	+0,10%
GL	2	1.668	6,10%	-2	-989	-3,06%
SBV	2	1.208	4,42%	0	-281	-0,71%
Trots	0	639	2,34%	-2	-830	-2,72%
LokaalVld	0	431	1,58%	0	+431	+1,58%

Bijlage 2: De gevoerde gesprekken

maandag 24 maart 2014

20.00 – 21.00 uur:

mw. Ivana Somers-Gardenier en dhr. Albert Don namens de fractie van VV2000/Leefbaar Vlaardingen.

21.00 – 22.00 uur

dhr. Kees Borsboom en dhr. Jan Robberegt namens de fractie van GroenLinks

22.00 – 23.00 uur

dhr. Frans Hoogendijk en dhr. Ron Boers namens de fractie van ONS.Vlaardingen

dinsdag 25 maart 2014

19.00 – 20.00 uur

dhr. Hans Versluijs en dhr. Klaas Terpstra namens de fractie van de PvdA

20.00 – 21.00 uur

dhr. Cees Oosterom en mw. Jacky Silos namens de fractie van het CDA

21.00 – 22.00 uur

mw. Vera Kalf-Müller en dhr. Nol Kloosterman namens de fractie van de VVD

22.00 – 23.00 uur

mw. Desiree de Jong en dhr. Wim van Klink namens de fractie van het AOV

woensdag 26 maart 2014

19.00 – 20.00 uur

dhr. Peter Caljé en dhr. Ruud de Vries namens de fractie van D66

20.00 – 21.00 uur

mw. Esther Heijndijk-van der Veer, dhr. Ruud van Harten en dhr. Erik van Pienbroek namens de fractie van ChristenUnie/SGP

21.00 – 22.00 uur

dhr. Albert Brouwen en dhr. Jos van Brenkelen namens de fractie van Stadsbelangen Vlaardingen

Bijlage 3: Vragenlijst gesprekken lijsttrekkers

1. Uit welke combinatie van partijen zou volgens jou de coalitie moeten bestaan?
2. Sluit je partijen op voorhand uit?
3. Zou je bereid zijn om een coalitie te gedogen?
4. Is het leveren van een deeltijdwethouder bespreekbaar?
5. {huidige coalitiepartijen} Is het opnieuw bekijken van de portefeuillevverdeling bespreekbaar?
6. {huidige coalitiepartijen} Ben je bereid om opnieuw naar het huidige beleid te kijken en een volledig nieuw coalitieakkoord te schrijven?
7. Heb je breekpunten?
8. Wat zijn de belangrijkste punten die je in een nieuw coalitieakkoord zou willen terugzien?
9. Onderschrijf je de opmerking van de burgemeester dat wij ons ernstige zorgen moeten maken over de financiële situatie van de gemeente, en zo ja: wat zou dit moeten betekenen voor het beleid van het nieuwe college?
10. Wat is de bezuinigingsopgave naar jouw mening? De minimale 2,5miljoen? Of moeten we ook extra gaan sparen om de reserve weer op niveau te brengen en / of de schuldenlast te beperken?
11. Ben je bereid om de komende weken al keuzes te maken voor de nieuwe bezuinigingsopgave?
12. Hoe kijk je tegen de komst van de decentralisaties?
13. Welke prioriteit heeft het omzien naar zwakkeren in de samenleving zoals zieken, gehandicapten, ouderen en werklozen?

Bijlage 4: Gespreksverslagen

VV2000/Leefbaar Vlaardingen

VV2000/Leefbaar Vlaardingen heeft niet gereageerd op het verslag en op de vraag of het als openbaar beschouwd mag worden. Voor inzage in dit verslag kunt u zich wenden tot de lijsttrekker van VV2000/Leefbaar Vlaardingen.

PvdA

De vertegenwoordigers van de PvdA-fractie geven aan dat de huidige coalitie hen goed is bevallen. Een coalitie op basis van de huidige coalitie zou dan ook de voorkeur hebben. Hoewel niet de eerste voorkeur, achten zij het bespreekbaar wanneer er gekeken wordt naar een minimale variant van de huidige coalitie met minimaal achttien zetels en hebben geen bezwaar wanneer gezocht wordt naar mogelijkheden om via gedoogsteun een breder draagvlak te creëren. Het zou volgens hen sowieso goed zijn wanneer de te vormen coalitie zich beperkt tot een beknopt programma en daarmee meer ruimte laat aan de gemeenteraad. Wanneer er een coalitie zou ontstaan van partijen die ook in de huidige situatie deel uitmaken van het college is de PvdA bereid om gezien de veranderde financiële situatie en veranderde zetelverdeling opnieuw naar het collegebeleid en de portefeuillevverdeling te kijken. Wanneer de coalitie een andere samenstelling zou krijgen dan hebben partijen aan de linkerkant van het politieke spectrum de voorkeur. Ook in de toekomst is het werken met deeltijdwethouders bespreekbaar. Het wijkgericht werken zal een belangrijke rol moeten spelen binnen het beleid en in de werkwijze van de collegeleden. Zo stellen zij voor wijkwethouders in te stellen zodat iedere wethouder naast zijn eigen portefeuille als een voorpost verbonden is aan een specifieke wijk. Het uitgangspunt is om in brede zin het bestuur dichterbij de buurt te brengen. In de raad zal gewerkt moeten worden aan betere verhoudingen. Om het raadswerk beter uitvoerbaar te maken is het wenselijk dat raadsstukken beknopter worden opgesteld zodat duidelijker de conclusies en overwegingen worden weergegeven. De vertegenwoordigers van de PvdA onderschrijven de bezuinigingsnoodzaak en zijn van mening dat een coalitie overeenstemming moet vinden over het te bezuinigen bedrag. Het is volgens hen de moeite waard om te bekijken in hoeverre deze bezuinigingsopgave al gedurende de formatie kan worden ingevuld. Tevens zijn zij er een groot voorstander van om een lange termijn visie op de financiën op te stellen waarin we aangeven hoe dat op termijn de financiën er uit moeten zien en hoe we dat gaan bereiken.

ONS.Vlaardingen

ONS.Vlaardingen ziet gezien de opkomst en verkiezingsuitslag, nu, meer dan ooit, een uitgelezen kans om een hele nieuwe bestuurscultuur te introduceren. Daarbij moet de burger volledig centraal staan. De politiek wordt gekozen door en betaald door de burger, dus is die burger het uitgangspunt. Vier jaar lang. En die burger moet dus vier jaar lang in zijn eigen wijk/buurt/straat worden opgezocht. De vertegenwoordigers van de fractie van ONS.Vlaardingen hebben daarbij de voorkeur voor een coalitie bestaande uit SP, ONS., VV2000, SBV, AOV, omdat juist met die partijen inhoud kan worden gegeven aan de nieuwe politiek. Die combinatie zou moeten worden aangevuld met CDA of D66. VV2000, SBV en AOV leveren bij voorkeur samen één wethouder. Zo'n college komt uit op een

raadsmeerderheid van 21 zetels. Het voortzetten van de huidige coalitie vindt ONS gezien de verkiezingsuitslag geen optie. Zij geven aan met name belang te hechten aan het versterken van de betrokkenheid van de bevolking bij de politiek doordat politici/ de gemeente actiever de inwoners opzoeken, betrekken en informeren. Politici moeten ook durven toegeven wanneer het slecht gaat. Ook moet gemeentelijke informatie zo transparant, toegankelijk en leesbaar (bijvoorbeeld de begroting) zijn dat het voor elke Vlaardinger te begrijpen is. Uiteindelijk moet die nieuwe manier van politiek bedrijven bij de volgende verkiezingen resulteren in een aanzienlijk hogere opkomst. Een streefbaar opkomstpercentage is daarbij 75% van de kiesgerechtigden.

ONS sluit op voorhand geen partijen uit en heeft niet op voorhand breekpunten, maar hecht wel bijzonder aan de uitgangspunten:

- dat de openingstijden (koopzondagen) voor detailhandel en horeca worden bepaald door de direct betrokkene;
- dat de gemeente tracht minimaal 40% lokaal aan te besteden;
- parkeren op straat in heel de stad gratis wordt;
- dat de lichtblauwe brigade en parkeercontroleurs een nieuwe club worden met meer slagkracht en bevoegdheden, en zich alleen maar richt op overlast en criminaliteit;
- dat bijstandstoerisme binnen wettelijke kaders wordt tegengegaan;
- dat er voor de huidige inwoners fatsoenlijke sociale voorzieningen zijn;
- dat elke Vlaardinger de zorg krijgt die hij nodig heeft. Basisvoorzieningen kunnen daarbij belangrijker zijn dan bijvoorbeeld cultuur.

D66

De vertegenwoordigers van de fractie van D66 geven aan dat zij gaan voor een coalitie met voldoende bestuurskracht, charme en kennis. Het huidige college – wellicht in afgeslankte vorm – biedt daar een goede basis voor. De verhoudingen zijn met de verkiezingen veranderd en daarom zou je wel opnieuw met elkaar het gesprek moeten aangaan. Er moet voorkomen worden dat partijen zich uitgesloten voelen en daarom zou je zo vroeg mogelijk met alle partijen in gesprek moeten gaan om gezamenlijk tot beleid te komen waarbij iedere partij iets van zichzelf in terugziet. Daarbij zou je kunnen denken aan een coalitie die bestaat uit een rompfornatie die de overige partijen betreft om tot voorstellen te komen die op een breed draagvlak kunnen rekenen. Idealiter gaat D66 uit van minimaal van vier wethouders, maar gezien de extra uitdagingen voor de komende tijd zijn vijf fulltime wethouders zeker geen overbodige luxe. Het fulltime wethouderschap is verdedigbaar omdat de werkzaamheden er om vragen. De portefeuilleverdeling zou je opnieuw moeten bespreken maar je moet voorkomen dat daardoor kennis en deskundigheid verloren gaat. Het zoeken van gedoogsteun voor een breder draagvlak is zeker de moeite waard, daarbij kan aan verschillende partijen worden gedacht. Een meerderheid van minimaal achttien zetels is voldoende zolang je wel de deur naar andere partijen openzet. Daarom is het wenselijk om een akkoord op hoofdlijnen te schrijven om de raad de ruimte te geven om mee te praten. In reactie op de recente brief van de burgemeester aangaande de noodzaak tot bezuinigen geeft D66 aan dat zij die noodzaak onderschrijven en dat zij er van uitgaan dat er fors meer bezuinigd zal moeten worden dan de minimale 2,5miljoen. Het is belangrijk dat de coalitie eerst overeenstemming bereikt over de bezuinigingstaakstelling om deze

vervolgens later nauwkeuriger in te vullen. Er moet aandacht komen voor de verdere uitwerking van de regionale sociale dienst, een shared service center en ook binnen de eigen organisatie zal aan de hand van een opgegeven taakstelling het nodige moeten veranderen. We gaan verder met het maatschappelijk middenveld in gesprek over hoe we kunnen besparen. De burgemeester en bijvoorbeeld de Economische Adviesraad moeten in een vroeg stadium betrokken worden bij de verdere formatie. D66 geeft aan dat het verruimen van de koopzondagen voor hen een belangrijk punt is. Zij zien het als een belangrijke taak om te zorgen dat met name de sociale portefeuille goed wordt gemanaged. D66 is een sociaal-liberale partij en vindt het belangrijk om groepen die in de knel komen te helpen. Het uitgangspunt is echter om te proberen om mensen zelf in de benen te krijgen. De vraag in hoeverre we moeten omzien naar de zwakkeren is een schot voor open doel: met het geld wat beschikbaar is gaan we het goed voor deze mensen regelen.

CDA

De vertegenwoordigers van de CDA-fractie geven aan veel waarde te hechten aan een stabiele coalitie omdat er veel nieuwe taken op ons af komen en omdat er een forse bezuinigingsnoodzaak is. Ook continuïteit in de voortgang van reeds lopende zaken zoals de regionalisering van de sociale dienst (Stroomopwaarts) vraagt om stabiliteit. Het CDA heeft goede ervaringen met de huidige coalitie en ziet die partijen als een logisch vertrekpunt om een stabiele coalitie te vormen. Een meerderheid van 18 zetels is wat het betreft voldoende om een coalitie te vormen. Zij zijn van mening dat wanneer het college goede voorstellen maakt zij op een ruimere steun moeten kunnen rekenen dan van de coalitiepartijen alleen. Een coalitie met een minimale raadsmeerderheid dwingt het college om de gehele raad zeer intensief te betrekken bij het vormgeven van het beleid en is daarmee niet per definitie nadelig. Daarmee zouden van de huidige coalitie nog maar vijf partijen/wethouders nodig zijn in plaats van zes. Wel kan gekeken worden of door gedoogsteun aanvullend het draagvlak voor het college versterkt kan worden. Het CDA erkent de bezuinigingsnoodzaak maar wil er voor waken dat we de stad kapot bezuinigen. Daarom zouden we in eerste instantie overeenstemming moeten vinden over hoe we willen dat de financiële situatie van de stad er uit gaat zien om vervolgens zorgvuldig met elkaar in gesprek te gaan waar de gevraagde financiële ruimte gevonden zou moeten worden. Het CDA heeft geen specifieke breekpunten en dringt aan op een beknopt coalitieprogramma waarin veel ruimte wordt gegeven aan de raad. Een beknopt programma daagt de raad uit om zelf actiever met voorstellen en keuzes te komen. Belangrijk vinden zij dat we barmhartig zijn voor de zwakkeren in de samenleving en dat we omzien naar hen die door ziekte, handicap, ouderdom of werkloosheid het minder hebben. Van hen die wel kunnen werken mag wederkerigheid worden verwacht, zolang dit in het belang van de ontwikkeling van de persoon zelf is en dit niet leidt tot arbeidsverdrinking. Ook mogen we de middeninkomens niet uit het oog verliezen en moeten wij voorkomen dat zij met onevenredig hoge lasten krijgen te maken.

AOV

Het AOV heeft het verslag geaccordeerd, maar stemt niet in met openbare publicatie. Voor inzage in dit verslag kunt u zich wenden tot de lijsttrekker van het AOV.

VVD

De vertegenwoordigers van de VVD-fractie geven aan dat hen gezien de verkiezingsuitslag terughoudendheid past en het in eerste instantie aan de winnaars is om nu het initiatief te nemen. De VVD loopt niet weg voor bestuursverantwoordelijkheid. De VVD roept de partijen die gaan onderhandelen op om zeer serieus aan de slag te gaan met het financiële drama waar de gemeente voor staat. De VVD voelt zich in haar pleidooi dan ook gesterkt door de brief van de burgemeester waarin hij deze noodzaak eveneens onderschrijft. Er moet alles aan worden gedaan om te voorkomen dat de financiën zo ver teruglopen dat de provincie om de hoek komt kijken en uiteindelijk het bewind zal overnemen. De VVD maakt zich zorgen of alle partijen zich wel voldoende bewust zijn van het huidige financiële drama, aangezien een aantal lijsttrekkers gedurende de verkiezingscampagne niet eerlijk durfde toe te geven dat we er financieel slecht voor staan. Mocht een nieuwe coalitie in haar akkoord opnemen dat zij de financiën op orde gaan brengen dan moet eerst nog maar blijken of dat in de praktijk ook gaat gebeuren. Partijen moeten wel de kans krijgen om zich daarin te bewijzen. Het op peil brengen van de financiën zal vooral moeten gebeuren door in eerste instantie uit te gaan van wettelijke en basale taken:

- Takendiscussie: uitgaan van de wettelijke taken
 - Vervolgens wettelijke taken waarop invloed mogelijk is
 - Basale voorzieningen (schoon, heel en veilig)
 - Intensieve samenwerking met buurgemeenten
 - Financiën op orde om Vlaardingen binnen 4 jaar (of zoveel eerder als de provincie verlangt) uit de gevarenzone te halen
 - Er rust bij de VVD geen enkel taboe op welk ander dossier dan ook.
 - Heldere en transparante informatie aan de inwoners van Vlaardingen.
- Een van die basale taken is bijvoorbeeld het schoonhouden en onderhouden van de straten en de buitenruimte, dat gebeurt nu ondermaats. Zij roepen op om de komende periode heldere en transparante informatie te geven over de financiën en de activiteiten van de gemeente zodat de gemeenteraad op een goede wijze haar werk kan doen en op een volwaardige manier kan meepraten over de uitdagingen waar wij als gemeente voor staan. Met het oog op de verschillende decentralisaties heeft de VVD de voorkeur om deze te behandelen zoals de komst van de Wmo destijds is behandeld. Door de politiek uit de discussies weg te houden kun je gezamenlijk constructief werken aan een goede transitie. Binnen de verschillende sociale domeinen moet het geld gevonden kunnen worden om deze taken naar behoren uit te voeren. De kerstboom is nog dik opgetuigd en daardoor is er nog ruimte om zaken anders te organiseren. Een voorbeeld hiervan is de wijze waarop tegenwoordig ten opzichte van voorheen scootmobielen worden verstrekt. De VVD is van mening dat schrijnende gevallen altijd geholpen moeten worden en dat zij die echt hulp nodig hebben dat ook krijgen. De VVD pleit voor een coalitieakkoord op hoofdlijnen om zoveel mogelijk

ruimte aan de gemeenteraad over te laten. We moeten de financiële problemen erkennen en niet méér waar willen maken dan dat mogelijk is.

ChristenUnie/SGP

De vertegenwoordigers van de fractie van ChristenUnie/SGP geven aan dat het niet mogelijk is om zomaar door te gaan alsof er niets gebeurd is. De verkiezingen hebben geleid tot verschuivingen en daar kan niemand omheen. Volgens hen is de eerste prioriteit de decentralisaties en het op orde krijgen van de financiën. Het water staat ons aan de lippen en daar moet snel iets aan gebeuren. Continuïteit en stabiliteit binnen die portefeuilles is daarom van groot belang. Binnen andere portefeuilles is stabiliteit ook belangrijk, maar dat zou ook vanuit andere samenstellingen mogelijk kunnen zijn. CU/SGP geeft aan dat zij in beginsel met alle partijen samenwerking mogelijk achten, met uitzondering van ONS.Vlaardingen. CU/SGP heeft geen voorkeur voor een samenstelling met een combinatie van LV/AOV/SBV, maar individueel met die partijen samenwerken is zeker mogelijk. De voorkeur gaat uit naar zo min mogelijk wethouders en maximaal 5 FTE totaal. Wanneer er wederom gewerkt wordt met parttime-wethouders dan moet dan wel in gelijke verhoudingen zijn, en niet zoals nu de één meer dan de ander. De financiële situatie laat niet veel nieuw beleid toe. We moeten eerst kijken naar de zwakkeren in de samenleving en dan pas naar de extra's. Een belangrijk punt zijn de koopzondagen. De CU/SGP is een voorstander van de 0-optie (geen koopzondagen), maar beseffen dat daar geen raadsmeerderheid voor te vinden is. Verder zijn zij van mening dat we moeten proberen om alle voorzieningen in de lucht te houden, en niet zomaar voorzieningen moeten sluiten. Gezocht moet worden naar verdere samenwerking binnen het maatschappelijk middenveld, bijvoorbeeld tussen Stadsgehoorzaal, museum, Kroepoekfabriek en Kade40. We zullen een fors bedrag moeten gaan bezuinigen om de reserves op peil te kunnen brengen, daar moeten we binnen een coalitie overeenstemming over vinden om dit vervolgens verder in te vullen. Zij zijn een voorstander van een zeer beknopt akkoord. Het heeft immers ook geen zin om ellenlange verhalen op papier te zetten want er is financieel toch geen ruimte om het allemaal uit te voeren.

GroenLinks

De vertegenwoordigers van de fractie van GroenLinks geven aan de voorkeur te hebben om de huidige coalitie van PvdA, GL, CDA, SP, D66 en CU/SGP voort te zetten. Zij stellen dat continuïteit in deze tijd belangrijk is en dat experimentele coalities voorkomen dienen te worden. Wanneer er sprake zou zijn van andere combinaties dan hebben progressieve partijen de voorkeur. Wanneer de huidige coalitie wordt voortgezet is het voor hen bespreekbaar om op basis van de veranderde verhoudingen binnen de coalitie het collegebeleid en de portefeuilleverdeling opnieuw ter discussie te stellen, maar waarbij wel rekening wordt gehouden met het behoud van kennis en ervaring. De mogelijkheid tot deeltijdwethouders is bespreekbaar. Zij erkennen de noodzaak om te bezuinigen maar willen eerst beter inzicht in de huidige financiële situatie alvorens uitspraken te kunnen de over de bezuinigingsopgave. Het uitgangspunt 'het geld is op' gaat te ver, als we niet meer in de stad investeren gaat de stad achteruit. Ook zouden we bijvoorbeeld nog eens goed naar bezuinigingen op straatonderhoud moeten kijken, wanneer we daar niet in investeren komt de

rekening in de toekomst keihard terug. Bezuinigingsmogelijkheden zouden bijvoorbeeld zijn het bezuinigen op de gemeentelijke organisatie en het intensiever samenwerken met andere gemeenten.

Belangrijke punten zijn voor hen zijn:

Financiën: een extern onderzoek laten doen (snel) naar mogelijke verdere inkrimping van de organisatie; verdere regionale samenwerking

Sociaal: goede invoering decentralisaties, geen mensen tussen wal en schip; meer afspraken met bedrijfsleven over scholing, werkgelegenheid etc.

Duurzaam: organisatie hoog tot laag overtuigen van nut en noodzaak, meer aandacht voor duurzaam inkopen, nieuw verkeers- en vervoersplan met prioriteit voor 30 km wegen, fietsen, weren vuile vrachtwagens, mogelijkheid overlaadtransferium met Schiedam.

Stadsbelangen Vlaardingen

Stadsbelangen Vlaardingen heeft het verslag geaccordeerd, maar stemt niet in met openbare publicatie. Voor inzage in dit verslag kunt u zich wenden tot de lijsttrekker van Stadsbelangen Vlaardingen.