

## VZ

De aangekondigde bezuinigingen in de voorjaarsnota hebben grote beroering gebracht in de Vlaardingse Gemeenschap. De nu voor ons liggende begroting lijkt enigszins milder te zijn maar het neemt niet weg dat er keuzes in staan die voor onze inwoners en instellingen nog steeds als onbegrijpelijk overkomen.

Aan de andere kant heeft het wel diverse instellingen aan het denken gezet en ervoor gezorgd dat ze opnieuw naar hun organisatie gingen kijken om te zoeken naar mogelijke kostenbesparing, verbeteren van efficiency en/of genereren van extra inkomsten.

Dit geldt ook voor de ambtelijke organisatie die wederom een bijdrage levert aan deze operatie met een bezuiniging van gemiddeld bijna 1 miljoen per jaar.

Zoals eerder gezegd kunnen wij uiteraard van harte instemmen met het feit dat er 150.000 per jaar extra uitgetrokken wordt aan armoedebestrijding. En dat deze gelden grotendeels besteed gaat worden aan het Sociaal Cultureel Fonds is al lang een gekoesterde wens van de SP. Door deze extra bijdrage wordt het straks mogelijk dat ook de kinderen van ouders die in een schuldhulpverleningstraject zitten gebruik kunnen maken van deze subsidie en dus ook gewoon kunnen sporten.

Verder vindt onze fractie het een grote verdienste van de Kulk zelf dat deze open blijft maar graag zouden we nog de garantie zien zoals gevraagd door mevr. Houdijk dat de subsidietoekenning van € 400.000 voor tenminste 4 jaar vast staat.

Hiervoor zullen we in onze tweede termijn dan ook een motie indienen.

## VZ

We zijn blij met de realisering van de Vlaardingse Cultuur Stichting. Er is echter vreemd genoeg wel afgeweken van het oorspronkelijke plan om de grote instellingen zoals KPF, Kade 40, Museum en Stadsgehoorzaal ook op te nemen in deze stichting.

Naar onze mening had het beter geweest om wel aan het originele plan vast te houden. Waarschijnlijk hadden ze dan ook de subsidieaanpassing

met elkaar kunnen opvangen en had mogelijk de Stadsgehoorzaal bv wel behouden kunnen blijven, ..... wat overigens wel de wens van de SP is. In onze tweede termijn komen we hier graag op terug om dit alsnog te realiseren met een motie samen met GL maar allereerst een vraag aan het college.....

Waarom bent u afgeweken van de originele plannen voor een Vlaardingse Cultuurstichting inclusief de 4 grote instellingen?

## VZ

De voorgenomen bezuiniging op de Ericaschool om de avondeducatie weg te bezuinigen gaat onze fractie veel te ver, het verhaal van dhr. Timmers loog er wederom niet om. Hij heeft dan ook een punt dat participeren in de samenleving hand in hand gaat met onderwijs, juist deze groep jongeren hebben deze extra ondersteuning hard nodig. We hebben inmiddels begrepen dat hiervoor een motie ingediend gaat worden door de CU - CDA en het AOV.

Wij vinden het overigens wel genant worden dat dhr Timmers steeds 2x per jaar moet komen inspreken omdat ons college telkens iets anders verzint om deze school te betrekken bij hun bezuinigen.

## VZ

Deze begroting tornt niet aan de opdracht die we ons als coalitie opgelegd hebben. De hoogte van de bezuinigingen blijven staan en de Algemene Reserve zal de komende jaren verhoogd worden. Dat er binnen de 4-jaars periode geschoven wordt met spaarbedragen daar heeft de SP geen bezwaar tegen zo lang het eindresultaat maar hetzelfde blijft.

Eind 2015 zal het eigen vermogen negatief zijn maar daar kan de SP mee leven en zo naar wij begrepen hebben ook de Provincie.

Dit gezegd hebbende betekend echter niet dat we er nu zijn, voor de komende jaren zijn er nog niet ingecalculerde risico's te verwachten. Denk met name aan de Decentralisaties waar we minder budget voor krijgen maar wel dezelfde kwaliteit moeten leveren.

Ook de grondexploitaties, straks misschien wel een extra voorziening opnemen maar is dit voldoende? De vooruitzichten voor een groeiende economie en het aantrekken van de huizenmarkt zijn gematigd positief maar wat nu als dit niet zo is?

## VZ

De SP heeft vragen gesteld over het Weerstandsvermogen en eerlijk gezegd vonden wij het antwoord weinig verrassend.

Zoals eerder in de voorjaarsnota aangegeven vinden wij het onbegrijpelijk dat er voor de berekening van dit risicobuffer de Monte Carlo methode leidend is. Deze methodiek van risicoberekening is gebaseerd op aannames en lange termijn visie, in dit geval 100 jaar.

De SP adviseert de portefeuillehouder om een nieuwe weg in te slaan en zich te richten door het sturen op basis van de netto schuldquote, dit is een methode die gebaseerd is op feiten waarmee we beter in staat zullen zijn om een stabiele koers uit te zetten voor de langere termijn.

**Vraag aan portefeuillehouder, bent u bereid om dit advies, die overigens ook aangeraden wordt door het VNG, in overweging te nemen?**

## VZ

Het college schrijft dat het Social return beleid actief wordt uitgevoerd.

De SP wil er nogmaals nadrukkelijk op wijzen dat dit medium het perfecte middel is tot arbeidsverdringing. Gelukkig zijn er werkgevers die hier goed mee om kunnen gaan, maar er zijn er helaas ook die hun vaste krachten ontslaan ten behoeve van de klanten van de sociale dienst. Onze fractie staat hier zeer huiverig tegenover en wij doen dan ook een dringend beroep op het college om hier goed de vinger aan de pols te houden en arbeidsverdringing op alle fronten zo goed als mogelijk tegen te gaan.

## VZ

Het is voor ons niet te vatten dat het college voornemens is om 150.000 euro te korten op groot onderhoud voor het veld van de honk –en softbalvereniging SC Vlaardingen-Holy maar dat er pakweg 250 meter verder wel velden voor VV Zwaluwen opgeknapt worden voor ruim 400.000 euro.

De reden dat er op korte termijn wel eens een fusie zou zitten aankomen is door de voorzitter van de honkbalvereniging ontkracht doordat hij in zijn brief bevestigd dat dit voorlopig nog niet aan de orde is.

Onze fractie ziet een prima tussenoplossing door 1 veld bij VV Zwaluwen voorlopig nog even niet te renoveren en het geld wat hierdoor overblijft te gebruiken om groot onderhoud bij de honkbalclub uit te voeren. Dit idee zullen wij inbrengen middels een motie in onze tweede termijn.

## VZ

De beantwoording van onze vragen over de bezuinigingen op de jeugdverenigingen zijn kwalificeren wij met een dikke onvoldoende. Er wordt pas definitief besloten in 2015. Maar welke verenigingen er individueel getroffen gaan worden wordt niet vermeld. Tot zolang blijven instellingen zoals bv de scouting in grote onzekerheid. En op welke wijze wordt er straks besloten. Is dit ook via een mandaat van het college of kunnen we hierover een raadsbesluit verwachten?

**Graag een reactie van de portefeuillehouder**

## VZ

Helaas ook op onze vragen onder het kopje armoedebestrijding, waarin wij gevraagd hebben naar de hoogte en besteding van de Klijsma-gelden kregen wij een uiterst onbevredigend antwoord. Van de ruim 340.000 euro wordt er maar 150.000 euro daadwerkelijk besteed aan armoedebestrijding. Dit houdt dus in dat de resterende 190.000 euro wellicht wordt besteed aan stoeptegels of lantaarnpalen. Dat deze Klijsma-gelden niet geormerkt zijn vinden wij dan ook te betreuren.

Onze fractie zou graag zien dat de resterende 190.000 euro alsnog besteed gaat worden aan datgene waarvoor het bestemd is. Het is inmiddels alom bekend dat de inkomensnorm voor het minimabudget van 110% van het bijstandsniveau door het rijk is vrijgegeven, het is voor onze fractie uitermate belangrijk om een deel van deze ontvangen gelden dan te besteden aan de werkenden armen. Hierover zijn al door de PvdA partij vragen gesteld aan het college en wij wachten met spanning op de beantwoording hiervan. Op dit punt zullen wij vrijwel zeker nog terugkomen.

## VZ

### Tot slot

vanaf 1 januari 2015 is het een feit . De Gemeente Vlaardingen staat dan voor de zware taak dat zij zorgtaken, jeugdzaken en participatiewet op orde moeten hebben.

De SP is voorstander van de zorg vanuit de wijk maar met de snelheid en het ingekrompen budget ons opgelegd vanuit deze liberale overheid blijven we ons nog wel zorgen maken over de uitwerking hiervan. In een artikel van het Binnenlands Bestuur van 30 sept wordt vermeld dat slechts 3% van de ondervraagde ambtenaren denkt dat de Decentralisatie financieel goed uit zal pakken en bijna 25% van gemeenteambtenaren en bestuurders hadden graag nog uitstel gezien.

Krijgen onze burgers wel de zorg waar ze recht op hebben? En hebben we voldoende zicht op de jeugd die buiten de boot dreigt te vallen? Kunnen we de mensen die nu nog beschut werk doen wel voldoende helpen aan een baan in deze samenleving en kunnen ze dat wel aan dan? Allemaal vragen die op dit moment onbeantwoord blijven maar waar we ongetwijfeld de komende maanden en jaren pas antwoord op zullen krijgen.

Daarom is de SP voorstander van nu bezuinigen en reserves opbouwen zodat we voldoende buffers hebben om ook deze onzekerheden in de toekomst op te vangen. Want hoe dan ook, mensen die recht hebben op zorg krijgen deze onvoorwaardelijk wat de SP betreft.

